



MVCRX02BTGTC

prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 25784-4/ODK-2015

Praha 9. března 2015

Vážený pan  
Pavel Bartoníček, zastupitel města Slaný

#### Odpověď na žádost

Dne 17. 2. 2015 byla odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „MV“), jakožto orgánu příslušnému k dozoru nad obcemi ve smyslu ustanovení § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), doručena Vaše žádost ve věci zrušení či pozastavení usnesení rady města.

Nejprve se dotazujete, zda by bylo možné z vyjádření MV č.j. MV-25784-2/ODK-2015 dovozovat nezákonnost usnesení zastupitelstva obce ve znění:

*Zastupitelstvo města žádá starostu města o pozastavení výkonu rozhodnutí rady města č. 014/09/2015 ze dne 4. 2. 2015 o přípravě výběrových řízení na vedoucí funkcionáře městem řízených organizací a zrušení již vyhlášených výběrových řízení.*

Jak bylo již uvedeno v přípisu MV č.j. MV-25784-2/ODK-2015, pravomocí **pozastavit** rozhodnutí rady je nadán pouze starosta obce, a to na základě ust. § 105 zákona o obcích, pokud má za to, že je nesprávné. Zároveň bylo v tomto přípisu uvedeno, že MV zastává názor, že zastupitelstvo obce jakožto její vrcholný orgán může rozhodnout bez předchozího rozhodnutí starosty dle § 105 zákona o obcích o zrušení takového usnesení rady, které bylo přijato v nevyhrazené pravomoci rady, tedy mimo pravomoci vymezené v ust. § 102 odst. 2 zákona o obcích. V případě usnesení přijatých dle ust. § 102 odst. 2 zákona o obcích, může o jejich zrušení zastupitelstvo rozhodnout pouze v případě jejich předchozí sítě starostou dle § 105 zákona o obcích.

Na základě těchto skutečností však není možné dovodit nezákonnost usnesení ve výše uvedené podobě. Za nezákonné by bylo možné považovat usnesení zastupitelstva obce, kterým zastupitelstvo rozhodlo přímo o pozastavení usnesení rady, když tato pravomoc náleží pouze starostovi obce. Stejně tak by bylo



možné dovozovat nezákonnost takového usnesení zastupitelstva obce, kterým bylo rozhodnuto (i.) o zrušení usnesení rady obce, (ii.) jež bylo přijato ve vyhrazené pravomoci rady a zároveň (iii.) starosta nerozhodl dle ust. § 105 zákona o obcích o pozastavení účinnosti takového usnesení rady.

Dále se dotazujete: Jestliže je zastupitelstvo nejvyšším orgánem obce, jakým způsobem může dát v tomto případě najevo svůj nesouhlas s usnesením rady? K tomuto dotazu lze sdělit, že svůj nesouhlas může projevit zastupitelstvo jako celek právě například výše navrženým usnesením. Zároveň může zastupitelstvo jako celek, popř. jednotliví členové zastupitelstva v souladu s ust. § 82 písm. b) a c) zákona obcích předložit radě obce ve vztahu k předmětnému výběrovému řízení návrh na projednání, připomínku podnět nebo jiný návrh.

K dalšímu dotazu - Jakým způsobem může zastupitelstvo většinou hlasů přimět starostu k tomu, aby „měl za to, že usnesení rady je nesprávné“ a pozastavil ho? Zastupitelstvo obce, jež je vrcholným orgánem, může z této své pozice přinést natolik silné argumenty o možné nesprávnosti usnesení, které by starostu mohly přesvědčit o tom, že by v případě konkrétního usnesení rady měl využít své pravomoci ust. § 105 zákona o obcích.

Poslední dotaz směřujete na to, zda je možné považovat plošné vyhlášení výběrových řízení na „vedoucí funkcionáře městem řízených organizací“. K tomuto dotazu MV sděluje následující. Z Vašeho podání není možné dovozovat, jakou právní formu by měly mít dotčené právnické osoby, u nichž by mělo být vyhlášeno výběrové řízení či jakou podobu by měla výběrová řízení mít. Je tedy možné odpovědět pouze obecně. Radě obce je dle ust. § 102 odst. 2 písm. b) zákona o obcích vyhrazeno plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele. Zároveň je radě dle ust. § 102 odst. 2 písm. c) zákona o obcích vyhrazeno rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti. Lze tedy konstatovat, že v případě rozhodování o obsazování pozic vedoucích pracovníků v případě právnických osob a organizačních složek založených nebo zřízených zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie a v případě obchodních společností, v nichž je obce jediným společníkem, rozhoduje rada ve své vyhrazené pravomoci.

O obsazování vedoucích pozic v orgánech ostatních právnických osob již z povahy věci, kdy obec není ani zřizovatelem ani jediným společníkem, přímo nerozhoduje žádný obecní orgán. V těchto věcech se pak jedná o vyhrazenou pravomoc zastupitelstva obce, které dle ust. § 84 odst. 2 písm. f) zákona o obcích deleguje zástupce obce, na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast a dle písm. g) navrhuje zástupce obce do ostatních orgánů obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast, a navrhuje jejich odvolání. Bylo by v těchto případech pravděpodobně možné připustit, aby realizaci těchto pravomocí zastupitelstva předcházelo výběrové řízení provedené radou obce, nicméně nebude se jednat o nezbytnou podmínku.



Pro úplnost MV uvádí, že výše uvedené stanovisko není právně závazné, když právně závazný výklad zákona náleží pouze místně a věcně příslušnému soudu.

Vyřizuje: Mgr. Adam Jareš  
tel. č.: 974 816 442  
e-mail: adam.jares@mvcv.cz

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky